

ISTITUTO NAZIONALE DI FISICA NUCLEARE

GIUNTA ESECUTIVA

DELIBERAZIONE N. 11131

La Giunta Esecutiva dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare riunita in Roma in data 14.09.2016,

- vista la precedente deliberazione n. 11044 del 18.05.2016, con la quale veniva indetta una gara a procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando per l'affidamento del contratto per la fornitura di 20 semilavorati per i moduli di ESS e 5 semilavorati per i moduli dell'RFQ di SPES, suddivisa in due lotti;
- vista la nota del 22.07.2016, con la quale il Dr. Angelo Rivetti, Direttore della Sezione di Torino, trasmette i verbali di gara, allegati alla presente deliberazione come parti integranti e sostanziali;
- esaminati i verbali sopra descritti, dai quali, tra l'altro, risulta quanto segue:
  - Verbale del RUP Ditte invitate n. 6  
Ditte che hanno presentato offerta n. 2
- considerato che la procedura concorsuale è stata espletata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e che la graduatoria finale è la seguente:
  1. METALCAM S.p.A.: prezzo offerto € 430.000,00, oltre IVA 22%;  
punti 87,60 di cui:
    - punti: 37,60 offerta tecnica
    - punti: 50,00 offerta economica
  2. RINGMILL S.p.A.: prezzo offerto € 524.475,00, oltre IVA 22%;  
punti 40,10 di cui:
    - punti: 39,60 offerta tecnica
    - punti: 0,50 offerta economica
- considerato che in sede di valutazione delle offerte non sono stati riportati i punteggi relativi ai tempi di consegna dato che nessuna delle due Società ha offerto riduzioni sui tempi del cronoprogramma;
- considerato che la Commissione ha ritenuto congrua l'offerta presentata dalla Società METALCAM S.p.A. di Brescia, per un importo di € 430.000,00, di cui oneri relativi a rischi da interferenze pari a zero, oltre IVA 22%, per un totale di 524.600,00;

- accertato che la spesa di cui al punto precedente rientra nei limiti dell'impegno assunto con la precedente deliberazione della Giunta Esecutiva n. 11044 del 18.05.2016;
- visto lo schema di contratto da stipulare con la Società METALCAM S.p.A. di Brescia;
- visto l'articolo 14 co. 5 dello Statuto dell'INFN, secondo cui la Giunta Esecutiva delibera in materia di contratti per lavori, forniture e servizi e prestazioni d'opera e professionali che esulano dalla competenza dei Direttori delle Strutture.

## **DELIBERA**

1. Di approvare la procedura di gara illustrata in narrativa e di affidare alla Società METALCAM S.p.A. di Brescia, il contratto per la fornitura di 20 semilavorati per i moduli di ESS e 5 semilavorati per i moduli dell'RFQ di SPES, per un importo di € 524.600,00, IVA inclusa.
2. Di aggiornare l'impegno assunto con precedente deliberazione n. 11044 del 18.05.2016.
3. Di subordinare l'efficacia del presente atto all'accertamento dell'insussistenza, a carico del privato contraente, delle cause di divieto, sospensione, o decadenza di cui all'art. 67 del d.lgs. n. 159/2011 e s.m.i..

**VERBALE DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO (RUP) RELATIVO ALLA GARA DA ESPLETARE CON PROCEDURA NEGOZIATA, SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DEL BANDO, PER LA FORNITURA DI SEMILAVORATI IN AISI304L PER GLI ESPERIMENTI ESS E SPES.**

**ATTO G.E. 11044 DEL 18.05.2016**

Con delibera della Giunta Esecutiva n. 11044 del 18.05.2016 è stata autorizzata l'indizione di una gara con procedura negoziata, senza previa pubblicazione del bando, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per fornitura di semilavorati in AISI 304L per gli esperimenti ESS e SPES, suddivisa in due lotti, per un importo complessivo di € 525.000,00, oltre l'eventuale IVA al 22%.

Il RUP, a seguito di una approfondita ricerca di mercato attraverso la rete nonché da altre fonti (CERN) ha individuato le seguenti ditte, aventi i requisiti tecnico-economici necessari a presentare l'offerta:

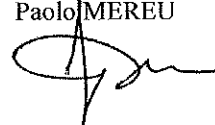
1. Acciai Speciali Terni S.p.A.;
2. Inofucine S.p.A.;
3. Metalcam S.p.A.;
4. Officine Ambrogio Melesi & C. S.r.l.;
5. Ringmill S.p.A.;
6. Varforge S.r.l.

Delle ditte invitate hanno presentato offerta economica soltanto due e cioè:

1. Metalcam S.p.A. - prot. n. 294 del 19.07.2016
2. Ringmill S.p.A. - prot. n. 293 del 19.07.2016.

Il RUP precisa infine che le ditte Inofucine e Officine Ambrogio Melesi & C, hanno comunicato tramite e-mail l'indisponibilità a presentare offerta e che le ditte Terni Acciai Speciali S.p.A. e Varforge non hanno presentato offerta.

Il Responsabile Unico del Procedimento  
Paolo MEREU





Istituto Nazionale di Fisica Nucleare

**1° VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE RELATIVO ALLA GARA DA ESPLETARE CON PROCEDURA NEGOZIATA, SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DEL BANDO, PER LA FORNITURA DI SEMILAVORATI IN AISI304L PER GLI ESPERIMENTI ESS E SPES.**

**ATTO G.E. 11044 DEL 18.05.2016**

Il giorno 19 luglio alle ore 10.00 presso gli uffici della sezione INFN di Torino, si è riunita la Commissione nominata dal Presidente con disposizione n. 18291 del 18.07.2016, per espletare le procedure di gara di cui all'oggetto del presente verbale.

La Commissione si è riunita al completo ed è composta dai Sigg.:

- Dr. Andrea PISENT (Presidente)
- Sig. Giovanni DUGHERA (Membro)
- Dr. Giuseppe GIRAUDO (Membro)

Il Presidente informa di avere ricevuto in data odierna dal Responsabile del Procedimento, Ing. Paolo MEREU, i plichi contenenti le offerte pervenute dalle ditte concorrenti e specificatamente dalle ditte:

1. METALCAM S.p.A. (prot. 294 del 19/7/2016);
2. RINGMILL S.p.A. (prot. 293 del 19/7/2016).

La Commissione prende atto che sono pervenuti n. 2 plichi. Il Presidente fa presente di essere stato informato dal RUP che le ditte Inoxfucine e Officine Ambrogio Melesi & C, invitate alla gara, hanno comunicato tramite e-mail al RUP l'indisponibilità a presentare offerta; il Presidente fa altresì presente che le ditte Terni Acciai Speciali S.p.A. e Valforge S.r.l. non hanno presentato l'offerta.

Alle ore 10.05 ha inizio la seduta pubblica e la Commissione prende atto che non sono presenti rappresentanti delle ditte invitate.

Il Presidente, verificata l'integrità dei plichi e constatando che gli stessi sono pervenuti entro la data del 11 Luglio u.s. - ore 12.00, come richiesto nella lettera di invito, coadiuvato dalla Commissione, procede all'apertura dei plichi, seguendo l'ordine alfabetico, ed alla numerazione degli stessi.

Tenendo conto delle prescrizioni contenute nella lettera di invito, la Commissione accerta che entrambi i plichi contengono tre buste, separate e sigillate, denominate rispettivamente:

- Busta A - DOCUMENTAZIONE;
- Busta B - OFFERTA TECNICA;
- Busta C - OFFERTA ECONOMICA.

Si procede, quindi, con l'esame dei documenti della busta "A - Documentazione" come di seguito elencato:

- a) lettera di Invito firmata per accettazione dal Legale Rappresentante dell'Impresa;
- b) Capitolato Tecnico (Allegato A) firmato per accettazione dal Legale Rappresentante dell'Impresa;
- c) Condizioni Contrattuali (Allegato B) firmate per accettazione dal Legale Rappresentante dell'Impresa;
- d) dichiarazione ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. n. 445/00 attestante il possesso dei requisiti di partecipazione alla gara (Allegato C);
- e) garanzia a corredo dell'offerta come da lettera di invito;
- f) ricevuta originale del versamento di € 140,00 relativo al contributo in favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione;
- g) eventuale copia del certificato di conformità alla norma ISO 9001 come da lettera di invito;
- h) Pass OE fornito dal sistema AVCPass.

Dall'analisi di quanto presentato, la Commissione prende atto che le ditte partecipanti hanno inviato quanto richiesto, come risulta dall'elenco allegato (Allegato 1), la documentazione risulta completa e conforme.

La Commissione procede successivamente all'apertura della busta "B - Offerta Tecnica" verificando la conformità a quanto indicato nella lettera di invito, ovvero:



Istituto Nazionale di Fisica Nucleare

- L'offerta tecnica, firmata dal Legale Rappresentante dell'Impresa, dovrà essere contenuta in apposita busta sigillata e consisterà in una relazione dettagliata secondo quanto richiesto nel Capitolato Tecnico (Allegato A) al punto 6.2.

Alle ore 10.20 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

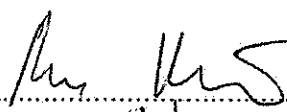
La Commissione stabilisce, infine, che la seconda seduta pubblica avrà luogo il giorno 21 Luglio 2016 con inizio alle ore 10.00.

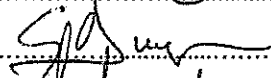
La Commissione concorda di custodire le due buste chiuse contenenti le offerte economiche, controfirmate dal Presidente, nella cassaforte del Servizio Amministrazione della sezione INFN di Torino.

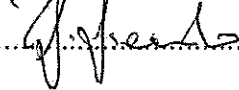
La Commissione conclude i lavori alle ore 10.30.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione:

Dr. Andrea PISENT ..... 

Sig. Giovanni DUGHERA ..... 

Dr. Giuseppe GIRAUDO ..... 

**2° VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE RELATIVO ALLA GARA DA ESPLETARE CON PROCEDURA NEGOZIATA, SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DEL BANDO, PER LA FORNITURA DI SEMILAVORATI IN AISI304L PER GLI ESPERIMENTI ESS E SPES.**

**ATTO G.E. 11044 DEL 18.05.2016**

Il giorno 19 luglio 2016 alle ore 11.00 presso gli uffici della sezione INFN di Torino, si è riunita la Commissione nominata dal Presidente con disposizione n. 18291 DEL 18.07.2016, per espletare le procedure di gara di cui all'oggetto del presente verbale.

La Commissione si è riunita al completo ed è composta dai Sigg.:

- Dr. Andrea PISENT (Presidente)
- Sig. Giovanni DUGHERA (Membro)
- Dr. Giuseppe GIRAUDO (Membro)

La Commissione si riunisce in seduta riservata, procedendo all'esame delle offerte tecniche delle due ditte ammesse alla valutazione tecnica. La seduta prosegue sino alle ore 17.30.

Come previsto dalla lettera di invito, la Commissione giudicatrice dispone per la valutazione delle offerte di 100 punti, di cui massimo 50 per la valutazione tecnica e massimo 50 per la valutazione economica.

L'attribuzione dei punteggi verrà effettuata utilizzando il metodo aggregativo-compensatore e in base alla seguente formula:

$$C(a) = \sum_h W_h \cdot V(a)_h$$

dove

- C(a) indice di valutazione dell'offerta "a";
- h numero totale di requisiti;
- W<sub>h</sub> punteggio massimo attribuito al requisito "h";
- V(a)<sub>h</sub> coefficiente della prestazione dell'offerta "a" rispetto al requisito "h", variabile tra 0 e 1.

a) nel caso di elementi di natura qualitativa la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, calcolati da ciascun commissario mediante il "confronto a coppie", seguendo le linee guida riportate nell'allegato G del D.P.R. 207/2010 (rif. lett. a punto 1 allegato P del D.P.R. 207/2010);

b) nel caso di elementi di natura quantitativa le seguenti formule (rif. lett. b allegato P del D.P.R. 207/2010):

tempo:  $V(a)_h = R_a / R_{max}$

dove

- R<sub>a</sub> ribasso offerto dal concorrente a;
- R<sub>max</sub> ribasso dell'offerta più conveniente;

prezzo:  $V(a)_h = X \cdot R_a / R_{soglia}$  per  $R_a \leq R_{soglia}$   
 $V(a)_h = X + (1,00 - X) \cdot (R_a - R_{soglia}) / (R_{max} - R_{soglia})$  per  $R_a > R_{soglia}$

dove

- R<sub>a</sub> ribasso offerto dal concorrente a;
- R<sub>max</sub> ribasso dell'offerta più conveniente;
- R<sub>soglia</sub> media aritmetica dei ribassi delle offerte dei concorrenti;
- X 0,9.

I punteggi massimi W<sub>h</sub> attribuiti agli elementi di valutazione saranno:

**Prezzo PE 50 punti**



Istituto Nazionale di Fisica Nucleare

<b>Piano di Fabbricazione e Controllo</b> così suddiviso:	<b>PFC</b>	<b>50 punti</b>
Piano di Fabbricazione	PF	10 punti
Piano di Controllo Attività	PCA	10 punti
Piano Recupero Anomalie	PRA	10 punti
Piano di Test	PT	20 punti

Poiché le offerte da valutare risultano essere in numero inferiore a 3, i coefficienti per gli elementi qualitativi saranno determinati mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Per l'attribuzione dei coefficienti V(a)h la commissione stabilisce di utilizzare la seguente griglia di valutazione:

Valutazione	V(a)
insufficiente	0
scarso	0,2
accettabile	0,4
discreto	0,6
buono	0,8
ottimo	1

L'assegnazione dei punteggi, per le due offerte tecniche, attribuite da ciascun commissario (C1, C2 e C3) è riportata nelle seguenti tabelle.

### 1) Piano di Fabbricazione

Entrambe le ditte dimostrano esperienza nel campo della fornitura di forgiati in acciaio inox AISI 304L conformi alle caratteristiche richieste. In particolare accettano entrambe la condizione relativa al massimo tenore di cobalto ammesso.

Entrambi i piani di fabbricazione risultano dettagliati e convincenti; appare la differenza nel processo di realizzazione in quanto la ditta RINGMILL esegue le lavorazioni a partire da lingotti acquistati, mentre la ditta METALCAM produce internamente i lingotti.

Piano di Fabbricazione	(Max 10)			Media	Punti
	C1	C2	C3		
METALCAM	1	1	.9	0.97	9.7
RINGMILL	.9	.9	.8	0.87	8.7

### 2) Piano di Controllo Attività

Il piano controllo attività risulta per entrambe le ditte definito solo sino ad un dettaglio iniziale, ma sembra contenere gli elementi essenziali che verranno sviluppati per il piano finale che sarà contestualizzato dopo la riunione di kick-off. Nel caso di RINGMILL è più dettagliata la descrizione del sistema di qualità aziendale e delle attrezzature disponibili, nel caso di METALCAM la descrizione del processo è più specifica.

Piano Controllo Attività (Max 10)		C1	C2	C3	Media	Punti
METALCAM		0.8	0.8	0.8	0.8	8
RINGMILL		0.8	0.8	0.9	0.83	8.3

### 3) Piano di Recupero Anomalie

Il piano recupero anomalie richiama alle norme UNI, ma nessuna delle due ditte dà alcun elemento specifico.

Piano Recupero Anomalie (Max 10)		C1	C2	C3	Media	Punti
METALCAM		0.5	0.6	0.5	0.53	5.3
RINGMILL		0.5	0.6	0.5	0.53	5.3

### 4) Piano di Test

Il piano di test per entrambe le ditte risulta esaustivo, una volta considerato nel contesto generale dell'offerta tecnica. In particolare per la ditta METALCAM le procedure ed i valori da verificare sono dettagliati nel piano di Fabbricazione, per la ditta RING MILL sono integrate nel piano di test.

Piano Test (Max 20)		C1	C2	C3	Media	Punti
METALCAM		0.8	0.8	0.6	0.73	14.6
RINGMILL		0.9	1	0.7	0.87	17.3

Si riepilogano di seguito i totali dei punteggi attribuiti per ciascuna ditta relativamente all'offerta tecnica:

Total score (Max 50)	
METALCAM	37.6
RINGMILL	39.6

La Commissione è convocata di nuovo in seduta pubblica per il giorno 21 luglio 2016 alle ore 10.00 per l'apertura delle offerte economiche.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione:

Dr. Andrea PISENT .....

Sig. Giovanni DUGHERA .....

Dr. Giuseppe GIRAUDO .....



3° VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE RELATIVO ALLA GARA DA ESPLETARE CON PROCEDURA NEGOZIATA, SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DEL BANDO, PER LA FORNITURA DI SEMILAVORATI IN AISI304L PER GLI ESPERIMENTI ESS E SPES.

ATTO G.E. 11044 DEL 18.05.2016

Il giorno 21 luglio alle ore 10.00 presso gli uffici della sezione INFN di Torino, si è riunita la Commissione nominata dal Presidente con disposizione n. 18291 del 18.07.2016, per espletare le procedure di gara di cui all'oggetto del presente verbale.

La Commissione si è riunita al completo ed è composta dai Sigg.:

Dr. Andrea PISENT (Presidente)  
 Sig. Giovanni DUGHERA (Membro)  
 Dr. Giuseppe GIRAUDO (Membro)

Alle ore 10.05 ha inizio la seduta pubblica e la Commissione passa all'identificazione dei rappresentanti delle ditte presenti alla seduta stessa come risulta dall'elenco allegato (Allegato 1).

Il Presidente procede alla lettura dei punteggi tecnici assegnati alle due offerte valutate che, rispetto ad un punteggio massimo disponibile di 50 punti, risultano essere i seguenti:

Ditta	Punteggio Offerta Tecnica
Metalcam SpA	37.6
Ringmill SpA	39.6

Il Presidente procede, quindi, all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche accertando contestualmente l'integrità di ciascun plico e dà lettura dei ribassi percentuali riferiti all'importo a base di gara di € 525.000,00 che risultano essere i seguenti:

Ditta	Ribasso % Importo base gara
Metalcam SpA	18.1
Ringmill Spa	0.1

Alle ore 10 30 il Presidente sospende la seduta pubblica affinché la Commissione proceda ad effettuare i conteggi relativi agli elementi quantitativi, utilizzando le seguenti formule:

prezzo:  $V(a)h = X \cdot R/Rsoglia$  per  $Ra \leq Rsoglia$   
 $V(a)h = X + (1,00-X) \cdot \{Ra - Rsoglia\} / \{Rmax - Rsoglia\}$  per  $Ra > Rsoglia$

dove:

Ra ribasso offerto dal concorrente a,  
 Rmax ribasso dell'offerta più conveniente,  
 Rsoglia media aritmetica dei ribassi delle offerte dei concorrenti,  
 X 0,9.

I punteggi massimi Wh attribuiti agli elementi di valutazione saranno:

**Prezzo PE 50 punti**

Dall'applicazione di quanto sopraindicato, risultano i seguenti punteggi:

Ditta	Prezzo
Metalcam SpA	50
Ringmill SpA	0.5

Sommando il punteggio dell'offerta economica al punteggio relativo all'offerta tecnica, il punteggio finale risulta essere il seguente:

Ditta	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Punteggio TOTALE
Metalcam SpA	37.6	50	87.6
Ringmill SpA	39.6	0.5	40.1

Alle ore 10:45 il Presidente riapre la seduta pubblica e procede alla lettura dei punteggi finali per ciascuna ditta, seguendo l'ordine della tabella sopraindicata.

Il Presidente procede, quindi, alla lettura della seguente graduatoria finale provvisoria, che deve intendersi tale fino all'approvazione degli atti da parte degli Organi Direttivi dell'INFN.

Ditta	Punteggio TOTALE	Prezzo Complessivo corrispondente al ribasso offerto
Metalcam S.p.A.	87.6	430.000,00
Ringmill S.p.A.	40.1	524.475,00

Alle ore 11:00 termina la seduta pubblica della Commissione Esaminatrice ed i rappresentanti delle ditte si congedano senza sollevare obiezioni.

La ditta Metalcam S.p.A, indicata come prima in graduatoria è, pertanto, proposta come aggiudicataria della fornitura al prezzo di € 430.000,00 più eventuale IVA.

La Commissione verifica l'anomalia dell'offerta secondo quanto indicato nel Decreto 50/2016 all'art. 97 comma 3, e rileva che quella della Metalcam S.p.A. non può essere considerata anomala in quanto non presenta un valore superiore ai 4/5 del punteggio su entrambi gli elementi di valutazione ma solo su uno: il prezzo. Per questo motivo ritiene l'offerta presentata assolutamente congrua.

La Commissione termina i lavori alle ore 11:45 dello stesso giorno.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione:

Dr. Andrea PISENT .....

Sig. Giovanni DUGHERA .....

Dr. Giuseppe GIRAUDO.....

Torino, 16 giugno 2016

Prot. 230

Metalcam  
Via Leonardo da Vinci, 3  
25043 BRENO (BS)

**OGGETTO:** Invito alla gara a procedura negoziata per la fornitura di semilavorati in AISI 304L per gli esperimenti di ESS e SPES.  
Atto G.E. n. 11044 del 18/5/2016  
Lotto A: C.I.G. 67197809DF – Importo a base di gara: € 425.000,00 (IVA esclusa)  
Lotto B: C.I.G. 6719844EAE – Importo a base di gara: € 100.000,00 (IVA esclusa)  
C.U.P. I32I11000310005

Stazione Appaltante: Sezione di Torino dell'INFN

Codesta Impresa è invitata a presentare offerta, ai sensi dell'art. 63 del d.lgs. n. 50/2016 per la **procedura negoziata** di cui in oggetto.

#### 1. DISCIPLINA DI GARA

La procedura è regolata dalla presente Lettera di Invito, dal Capitolato Tecnico (All. A), dalle Condizioni Contrattuali (All. B), allegati alla presente lettera d'invito, nonché dal d.lgs. n. 50/2016.

#### 2. RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Responsabile del procedimento, ai sensi dell'art. 31, comma 2, del d.lgs. n. 50/2016 è l'Ing. Paolo Mereu

indirizzo: Via Pietro Giuria, 1

tel. 011 3151813

fax 011 3151815

e-mail paolo.mereu@to.infn.it

#### 3. OGGETTO DELLA GARA

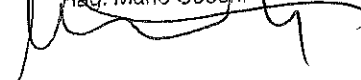
La gara ha ad oggetto la fornitura di semilavorati in acciaio AISI 304L come riportato nel capitolato tecnico (Allegato A).

#### 4. IMPORTO A BASE DI GARA

L'importo a base di gara è di € 525.000,00 IVA esclusa

per accettazione

**METALCAM S.p.A.**  
Presidente e Amministratore Delegato  
Mag. Mario Cocchi





**5. SOGGETTI AMMESSI A PARTECIPARE ALLA GARA**

Sono ammessi a presentare offerta i soggetti di cui all'art. 45 del d.lgs. n. 50/2016, che non si trovano in una delle condizioni di cui all'art. 80, commi 1, 2, 4 e 5, del d.lgs. n. 50/2016 e in possesso dei requisiti di capacità tecnica richiesti.

**6. CRITERIO DI SELEZIONE DELLE OFFERTE**

La gara sarà aggiudicata in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità / prezzo, ai sensi dell'art. 63 comma 2, lett. A) e dell'art. 95, comma 2, del d.lgs. n. 50/2016, con i criteri e i punteggi di cui al successivo punto 8.

La valutazione delle offerte è demandata ad una Commissione giudicatrice, costituita ai sensi dell'art. 77 del d.lgs. n. 50/2016.

**7. MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA**

L'offerta, contenuta in plico sigillato, dovrà pervenire a mezzo posta / corriere espresso, **pena l'esclusione** entro il giorno 11 luglio 2016 alle ore 12,00, al seguente indirizzo:

**INFN – Sezione di Torino**

**Via Pietro Giuria, n. 1**

**Cap. 10125 Città Torino Prov. TO**

Sul plico contenente l'offerta dovranno essere riportati **pena l'esclusione**:

- il mittente, con indicazione del domicilio eletto;
- la dicitura:

**PROCEDURA NEGOZIATA – ATTO G.E. N. 11044 DEL 18/5/2016**

**C.I.G. Lotto A: 67197809DF**

**C.I.G. Lotto B: 6719844EAE**

**OFFERTA PER LA FORNITURA DI SEMILAVORATI IN ACCIAIO AISI 304L PER ESPERIMENTI ESS E SPES**

- dovranno, inoltre, essere indicati il numero di telefono, di fax, e l'eventuale indirizzo di posta elettronica.

**Il recapito del plico rimane ad esclusivo rischio del mittente, facendo fede la data di ricevimento presso l'indirizzo sopra riportato.**

Nel plico dovranno essere contenuti, i seguenti documenti firmati per accettazione dal Legale Rappresentante dell'Impresa:

- a) la presente Lettera di Invito;
- b) il Capitolato Tecnico (All. A);
- c) le Condizioni Contrattuali (All. B);
- d) dichiarazione ai sensi degli artt. 46 e 47 del dPR n. 445/2000 attestante il possesso dei requisiti di partecipazione alla gara (All. C);
- e) garanzia pari al 2% (due per cento) dell'importo a base di gara, ai sensi dell'art. 93 del d.lgs. n. 50/2016, secondo quanto indicato al successivo punto 9.

per accettazione

**METALCAM S.p.A.**  
 Presidente e Amministratore Delegato  
 Rag. Mario Cocchi




- f) ricevuta originale del versamento di € 20,00 relativo al contributo in favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, da effettuarsi in base alle istruzioni riportate sul sito dell'Autorità e visibili al seguente link:

<http://www.avcp.it/portal/public/classic/home/riscossione2009>).

- g) Pass OE fornito dal Sistema AVCPASS, relativo alla presente procedura.

- h) busta "A - OFFERTA TECNICA":

L'offerta tecnica, firmata dal Legale Rappresentante dell'Impresa, dovrà essere contenuta in apposita busta sigillata e consisterà in una relazione dettagliata secondo quanto richiesto nel Capitolato Tecnico.

Su detta busta dovrà essere indicata, la dicitura "OFFERTA TECNICA".

- i) busta "B - OFFERTA ECONOMICA":

L'offerta, in bollo da € 16,00, firmata dal Legale Rappresentante dell'Impresa, dovrà essere contenuta, **pena l'esclusione**, in apposita busta sigillata e dovrà indicare in cifre e in lettere il prezzo offerto, al netto dell'IVA, e il conseguente ribasso percentuale.

In caso di discordanza tra l'indicazione in cifre e quella in lettere sarà ritenuta valida quella in lettere.

Su detta busta dovrà essere indicata, la dicitura "OFFERTA ECONOMICA".

L'offerta dovrà avere una validità di 90 giorni dalla data di scadenza fissata per la ricezione delle offerte.

\* \* \*

Ai sensi dell'art. 83, comma 9 del d.lgs. n. 50/2016, in caso di mancanza, incompletezza e ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e delle dichiarazioni che devono essere prodotte dai concorrenti in base alla legge, con esclusione di quelli afferenti l'offerta tecnica ed economica, la Stazione Appaltante assegnerà al concorrente un termine, non superiore a 10 (dieci) giorni, perché siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicandone il contenuto e i soggetti che le devono rendere, da presentare contestualmente al documento comprovante l'avvenuto pagamento della sanzione, a pena di esclusione. La sanzione è fissata nella misura dell'uno per mille del valore a base di gara ed è dovuta esclusivamente in caso di regolarizzazione. In caso di inutile decorso del termine il concorrente è escluso dalla gara.

## 8. MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLA GARA

La Commissione giudicatrice sarà individuata mediante sorteggio pubblico che si terrà presso l'amministrazione centrale dell'INFN di Frascati, in Via Enrico Fermi 40 – Frascati – il 13 luglio alle ore 10,00.

La Commissione disporrà per la valutazione delle offerte di 100 punti, di cui massimo 50 per la valutazione tecnica e massimo 50 per la valutazione economica.

Gli elementi di natura qualitativa che saranno valutati e i relativi punteggi che saranno assegnati a ciascun elemento sono quelli riportati nel Capitolato Tecnico (Allegato A).

per accettazione

**METALCAM S.p.A.**  
Presidente e Amministratore Delegato

Prof. Mario Cocchi

La Commissione valuterà le offerte utilizzando il metodo aggregativo-compensatore e in particolare saranno utilizzate le seguenti formule:

- per la valutazione dell’offerta tecnica la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1, calcolati da ciascun commissario mediante il “confronto a coppie”;
- per la valutazione dell’offerta economica la formula del ribasso indicata al paragrafo 6.2 Lett. B) del Capitolato Tecnico (Allegato A).

**GARANZIA A CORREDO DELL’OFFERTA**

Garanzia pari al 2% dell’importo a base di gara. Detta garanzia potrà essere prestata mediante fideiussione bancaria, polizza assicurativa o attraverso intermediari finanziari iscritti all’albo di cui all’art. 106 del d.lgs. n. 385/1993, come previsto dall’art. 93 del d.lgs. n. 50/2016. Tale garanzia dovrà rispettare le condizioni di cui ai commi 4 e 5 dell’art. 93 e potrà essere ridotta nel suo importo in tutte le ipotesi previste dal successivo comma 7 dello stesso art. 93; in tal caso dovrà essere allegata documentazione idonea a giustificare la riduzione, sottoscritta dal legale rappresentante ed accompagnata da copia del documento di identità del medesimo.

L’offerta è corredata dall’impegno di un fideiussore a rilasciare la garanzia fideiussoria per l’esecuzione del contratto, ai sensi del comma 8 dell’art. 93 del d.lgs. n. 50/2016, qualora l’offerente risultasse affidatario.

**9. AGGIUDICAZIONE**

- Il giorno 19 luglio 2016 alle ore 10,00 presso la Sezione di Torino dell’INFN, Via Pietro Giuria, 1 – Torino – si terrà la seduta pubblica per l’apertura dei plichi e la verifica della documentazione amministrativa.  
Sarà ammesso alla seduta pubblica 1 (uno) rappresentante per ciascuna delle Imprese invitate alla gara o persona appositamente delegata.  
Il Presidente della Commissione procederà all’apertura delle buste contenenti le offerte tecniche delle Imprese.
- Al termine dell’operazione il Presidente dichiarerà conclusa la seduta pubblica.
- In seduta riservata la Commissione effettuerà la valutazione delle offerte tecniche, come previsto al precedente punto 8.
- In una successiva seduta pubblica che si terrà il giorno 21 luglio alle ore 10,00 sempre presso la Sezione di Torino dell’INFN, Via Pietro Giuria, 1 – Torino – il Presidente della Commissione comunicherà i punteggi attribuiti alle offerte tecniche e procederà all’apertura delle buste contenenti le offerte economiche, dando lettura dei ribassi, espressi in lettere, offerti dalle Imprese. In caso di parità tra due o più offerte, l’Impresa aggiudicataria sarà quella che ha ottenuto il maggior punteggio nell’offerta tecnica. In caso di parità assoluta, l’Impresa aggiudicataria sarà designata mediante sorteggio pubblico.
- L’INFN si riserva la facoltà di aggiudicare la gara anche in presenza di una sola offerta valida purché ritenuta congrua.
- L’INFN potrà decidere di non procedere all’aggiudicazione se nessuna delle offerte risulti conveniente o idonea in relazione all’oggetto del contratto, senza che al riguardo le Imprese concorrenti possano avanzare alcuna pretesa.

per accettazione

**METALCAM S.p.A.**  
Presidente e Amministratore Delegato  
Ray. Mario Cocchi



- L'aggiudicazione è definitiva per l'INFN solo dopo l'approvazione degli atti di gara da parte dei propri Organi Deliberanti, mentre impegna immediatamente l'Impresa contraente.
- L'Impresa aggiudicataria sarà sottoposta ai controlli di cui al d.lgs n. 159/2011 e s.m.i.
- Il contratto sarà stipulato ai sensi dell'art. 32 del d.lgs. n. 50/2016, previa costituzione di una garanzia fideiussoria, ai sensi dell'art. 103 del d.lgs. n. 50/2016.

INFN – Sezione di Torino  
 IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

(Ing. Paolo Mereu)

- Allegati: (A) Capitolato Tecnico  
 (B) Condizioni Contrattuali  
 (C) Dichiarazione DPR n. 445/00

per accettazione

**METALCAM S.p.A.**  
 Presidente e Amministratore Delegato  
 Rag. Mario Cocchi